



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ
ANNA ZALEWSKA

Warszawa, 15 grudnia 2015 r.

Ewa Stokłuska

Fundacja Pracownia Badań
i Innowacji Społecznych „Stocznia”

**Członkowie Koalicji
na Rzecz Otwartego Rządu**

Szymon Piętko

w odpowiedzi na Państwa „Stanowisko w sprawie konsultacji społecznych projektów ustaw przygotowywanych przez Rząd” uprzejmie informuję:

Podzielam Państwa zdanie, że prace nad projektami o szerokim oddziaływaniu, a także projektami budzącymi silne emocje w społeczeństwie powinny być poddawane rzetelnym i powszechnym konsultacjom publicznym.

Tak też się stało w przypadku poselskich projektów dotyczących systemu oświaty.

Obecnie Sejm RP rozpoczyna prace nad dwoma z nich: projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 106), znoszącym obowiązek szkolny dla 6 – latków oraz projektem ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (druk sejmowy nr 107).

Zapewniam, że oba projekty są efektem szerokich konsultacji społecznych. Wykorzystywanie w ich przypadku poselskiej ścieżki legislacyjnej nie ma więc na celu ominięcie konsultacji, ale wynika z konieczności pilnego wejścia zmian w życie.

W przypadku projektu ustawy znoszącego obowiązek szkolny dla 6–latków przypominam, że obniżenie wieku obowiązku szkolnego zostało wprowadzone wbrew woli większości rodziców. Dlatego też zaproponowane zmiany uwzględniają ich zdanie.

Swoją opinię w sprawie zniesienia obowiązku szkolnego dla dzieci sześciolatków przedstawiło ponad milion obywateli, którzy podpisali się pod wnioskiem o referendum w tej sprawie w 2013 r., a także obywatele, którzy podpisali się pod obywatelskimi projektami ustaw - przywracających obowiązek szkolny od 7. roku życia - w 2012 (347 tys. podpisów) i 2015 r. (287 tys. 430 podpisów).

Odwrocenie tzw. „reformy sześciolatkowej” było przedmiotem konsultacji z rodzicami, ale też rozmów ze związkami zawodowymi. Konieczność szybkiego wprowadzenia nowych regulacji podyktowana jest również kalendarzem roku szkolnego – chcemy, by rodzice mieli odpowiednio dużo czasu na decyzję dotyczącą przyszłości edukacyjnej swojego dziecka, a szkoły czas na wdrożenie zmian.

Wybrany tryb pracy nad drugim z poselskich projektów – projektem ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji - podyktowany jest zagrożeniem utraty unijnych środków finansowych. Zaniechania w tym zakresie nie leżą po stronie obecnego kierownictwa MEN.

Potrzeba pilnego uchwalenia ustawy o ZSK wynika z konieczności wypełnienia przez Polskę warunku ex-ante dla Priorytetu Inwestycyjnego 10.3. w perspektywie finansowej UE na lata 2014-2023. Komisja Europejska uzależnia uruchomienie przekazanych Polsce środków z Europejskiego Funduszu Społecznego na uczenie osób dorosłych od uchwalenia w 2015 r. ustawy o ZSK oraz od osiągnięcia zaplanowanych funkcjonalności systemu nie później niż do końca 2016 r.

Przygotowanie koncepcji Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) oraz modernizacji krajowego systemu kwalifikacji trwało kilka lat. W trakcie prac szeroko je konsultowano.

Łącznie w spotkaniach konsultacyjnych uczestniczyło około 200 osób reprezentujących 101 instytucji. W latach 2011-2013 uczestnicy debaty zapoznawali się z postępem prac merytorycznych, proponowali rozwiązania dotyczące trwałego zaangażowania pracodawców w rozwój umiejętności pracowników, zapewnienia instytucjom i organizacjom branżowym właściwego miejsca w procesie oceniania efektów uczenia się, sposobu wspierania uczenia się przez całe życie oraz sposobu włączania kolejnych środowisk do tej debaty.

Rozwiązania zawarte w projekcie ustawy były również przedmiotem spotkań prekonsultacyjnych z przedstawicielami partnerów społecznych (organizacji pracodawców,

związków zawodowych), reprezentantów instytucji szkoleniowych oraz samorządu gospodarczego, które obejmowały tematykę rozwiązań dotyczących umiejscowienia sektorowych ram kwalifikacji, funkcjonowania Rady Interesariuszy, funkcjonowania instytucji certyfikujących i podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości. Spotkania odbywały się od lipca do września 2015 r. oraz 30 listopada tego roku.

Wiele postulatów zgłaszanych przez uczestników opisanych powyżej debat i dyskusji znalazło swoje odzwierciedlenie w przedmiotowym projekcie ustawy.

Wierzę, że poprzez powyższe wyjaśnienia udało mi się rozwiać Państwa obawy, o których pisaliście w Stanowisku. Projekty ustaw dotyczące wieku obowiązku szkolnego i ZSK wymagały wyjątkowo pilnego wprowadzenia pod obrady parlamentu.

Zapewniam, że – tak jak Państwu – zależy mi na konsultacjach społecznych i zamierzam z nich jak najszerzej korzystać. To warunek konieczny dla tworzenia dobrego prawa i wspólnego wypracowywania najlepszych rozwiązań dla oświaty.

I powdziękom

Anna Jolanta